

## UCHWAŁA Nr 10 /2015

Głównego Sądu Koleżeńskiego Polskiego Towarzystwa Turystyczno-Krajoznawczego

z dnia 26 września 2015 roku

w sprawie skutku prawnego udzielenia absolutorium przez Walny Zjazd PTTK poszczególnym członkom Zarządu Głównego PTTK na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 5 Statutu PTTK

Na podstawie art. 43 ust. 1 pkt 3 Statutu PTTK oraz § 6 pkt 1 lit. a) Regulaminu Głównego Sądu Koleżeńskiego PTTK, po rozpatrzeniu na posiedzeniu plenarnym w Prudniku w dniu 25 września 2015 r. wystąpienia Zarządu Głównego PTTK o interpretację „jaką funkcję pełni udzielenie przez Walny Zjazd PTTK na wniosek Głównej Komisji Rewizyjnej PTTK absolutorium poszczególnym członkom zarządu w trybie art. 24 ust. 2 pkt 5 Statutu PTTK”, Główny Sąd Koleżeński podjął uchwałę o następującej treści:

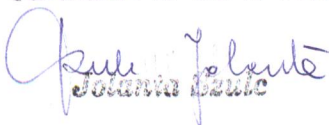
### § 1

Unormowanie art. 24 ust. 2 pkt 5 w zw. z art. 39 ust. 2 Statutu PTTK nie określa skutku prawnego udzielenia bądź nie udzielenia przez Walny Zjazd PTTK absolutorium poszczególnym członkom Zarządu Głównego PTTK. Przepisy stanowią jedynie, że do kompetencji Walnego Zjazdu PTTK należy udzielenie na wniosek Głównej Komisji Rewizyjnej PTTK bezwzględną większością głosów, w głosowaniu tajnym, absolutorium poszczególnym członkom Zarządu Głównego PTTK, pełniącym te funkcję w upływającej kadencji. Główna Komisja Rewizyjna PTTK ze stosownym wnioskiem w sprawie udzielenia absolutorium występuje na Walnym Zejeździe PTTK.

### § 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

SEKRETARZ GSK PTTK

  
Joanna Dzulis

PREZES GSK PTTK

  
Wojciech Tomalak

## UZASADNIENIE

Do Walnego Zjazdu jako najwyższej władzy PTTK należy m.in. udzielanie na wnioski Głównej Komisji Rewizyjnej absolutorium poszczególnym członkom Zarządu Głównego, pełniącym te funkcje w upływającej kadencji - bezwzględną większością głosów, w głosowaniu tajnym (art. 24 ust. 2 pkt 5 w zw. z art. 39 ust. 2 Statutu PTTK). Walny Zjazd PTTK dokonuje udzielenia lub nie udzielenia absolutorium w formie uchwały, jednakże uchwała w tym przedmiocie nie wywołuje skutków cywilnoprawnych. Uchwała ma charakter oświadczenia wiedzy opartego na uznaniu, a tym samym nie stanowi oświadczenia woli, stąd nie jest czynnością prawną. Inaczej ujmując uchwała ta nie uzewnętrznia woli w znaczeniu normatywnym. Określenie, a ściślej słowo „absolutorium” wywodzi się z łaciny i odpowiada wyrażeniu „zwolnienie” w polskim słownictwie (niekiedy mówi się też potocznie o „skwitowanie”, przyjmując za właściwe słowo w odniesieniu do podejmowanej uchwały). W odległych czasach, tj. w dawnym prawie rzymskim „absolutio” oznaczało zwolnienie podsądnego – pozwanego lub oskarżonego od odpowiedzialności, co nie można współcześnie przenosić na odpowiedzialność członków zarządu czy też zwolnienie z tej odpowiedzialności w świetle regulacji prawnej, w tym na działalność członków danego stowarzyszenia. W stowarzyszeniu (podlegającym uregulowaniom ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach; tekst jedn. Dz.U. z 2015 r., poz. 1393) absolutorium jest w istocie przejawem (instytucją) oceny, czyli uznania bądź nieuznania działań wszystkich członków tworzących zarząd, stąd – jak w wypadku PTTK – Walny Zjazd może odmówić udzielenia absolutorium każdemu członkowi albo tylko niektórym z członków wchodzących w skład tego organu. Zaznaczenia wymaga, że instytucja absolutorium nie jest tożsama w rozumieniu prawa konstytucyjnego i innych aktów prawnych (np. w ustawach o samorządzie gminnym, powiatowym i wojewódzkim czy też w prawie spółdzielczym).

Bezpośredni skutek udzielenia bądź nie udzielenia przez Walny Zjazd PTTK absolutorium poszczególnym członkom Zarządu Głównego PTTK wskazuje art. 39 ust. 3 Statutu PTTK. Stanowi on, że nie uzyskanie absolutorium przez członków Zarządu Głównego PTTK wyłącza ich z kandydowania do władz PTTK w najbliższej kadencji. Zatem *a contrario* uzyskanie absolutorium przez członków Zarządu Głównego PTTK nie obliguje do kandydowania do władz PTTK, a tylko stwarza im możliwość poddania się procedurze wyborczej w najbliższej kadencji. Przepis ten należy rozpatrywać w ścisłym związku z art. 24 ust. 2 pkt 5 i art. 39 ust. 2 Statutu PTTK. Wykładnia unormowań w tym

zakresie, zwłaszcza systemowa prowadzi do wniosku, że tymi „władzami” są władze naczelne PTTK. Natomiast członkowie Zarządu Głównego PTTK, którzy nie uzyskali absolutorium na Walnym Zjeździe PTTK, mogą kandydować do władz naczelnych PTTK w kolejnej lub dalszych kadencjach. Wyłączona jest możliwość takiego korzystania z biernego prawa wyborczego tylko w kadencji następującej bezpośrednio po tej, w której pełnili funkcje i nie uzyskali absolutorium. Nie jest możliwe udzielenie przez Walny Zjazd PTTK absolutorium poszczególnym członkom Zarządu Głównego PTTK za inny okres niż upływająca kadencja.

Skutek prawny wyrażony z art. 39 ust. 3 Statutu PTTK jest tożsamy z tym z art. 55 pkt 4 i art. 79 ust. 1 pkt 3 Statutu PTTK.